



TECHNIK  
HOCHSCHULE MAINZ  
UNIVERSITY OF  
APPLIED SCIENCES

# Vermessungstechnische Innovationen bei katastertechnischen Arbeiten der Flurbereinigung in Rheinland-Pfalz

Mario Sungen

# Inhaltsverzeichnis

Teil 1: Einleitung

Teil 2: Problemstellung

Teil 3: Innovationen

Teil 4: Kosteneinsparungen

Teil 5: Empfehlungen & Ausblick

# Übersicht

Teil 1: Einleitung

Teil 2: Problemstellung

Teil 3: Innovationen

Teil 4: Kosteneinsparungen

Teil 5: Empfehlungen & Ausblick

# Einleitung

## Eckdaten zur Bachelorarbeit

- Titel der Bachelorarbeit:  
**„Vermessungstechnische Innovationen bei katastertechnischen Arbeiten der Flurbereinigung in Rheinland-Pfalz“**
- Betreuer: Prof. Axel Lorig
- Bearbeitungszeitraum: 28.05.2018 bis 06.08.2018
- Standnummer: B0266

# Einleitung

## Eckdaten zur Bachelorarbeit



- Kooperation: Dienstleistungszentrum Ländlicher Raum Eifel mit Dienstsitz in Bitburg
- Ansprechpartner: Edgar Henkes (AL Landentwicklung und Ländliche Bodenordnung)

# Übersicht

Teil 1: Einleitung

**Teil 2: Problemstellung**

Teil 3: Innovationen

Teil 4: Kosteneinsparungen

Teil 5: Empfehlungen & Ausblick

# Problemstellung

## Aufgabenstellung

### **Innovationen bei katastertechnischen Arbeiten in der Flurbereinigung in Rheinland-Pfalz entwickeln**

#### *Katastertechnischen Arbeiten:*

- Feststellung sowie Wiederherstellung der Verfahrensgrenze
- Abmarkung der neuen Flurstücksgrenzen innerhalb im Verfahren

# Problemstellung

## Untersuchungen

### **Bundesländervergleich mit Rheinland-Pfalz**

- Hessen
- Nordrhein-Westfalen
- Baden-Württemberg

Stand der Forschung

### **Abgeschlossene Flurbereinigungsverfahren**

- Kirchweiler
- Idenheim
- Leidenborn

Innovationen &  
Kosteneinsparungen

### **Neues Flurbereinigungsverfahren**

- Darscheid/Hörscheid

Verfahrensabgrenzung

# Übersicht

Teil 1: Einleitung

Teil 2: Problemstellung

**Teil 3: Innovationen**

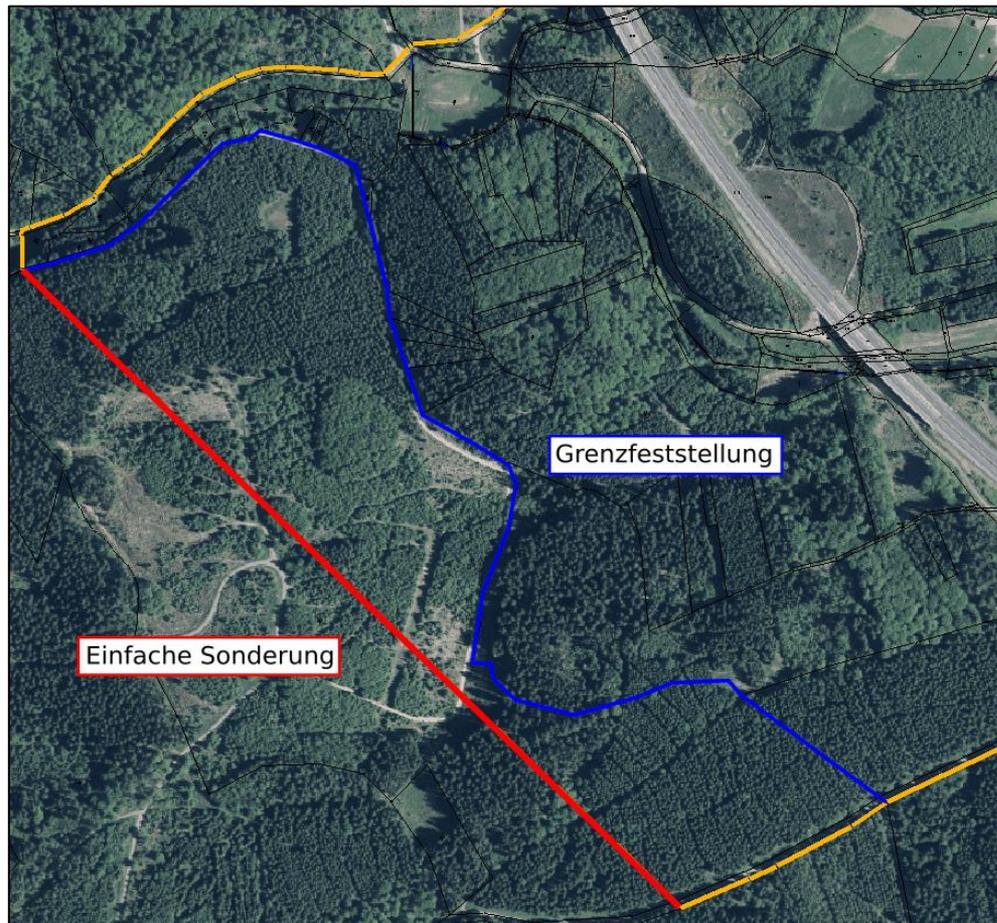
Teil 4: Kosteneinsparungen

Teil 5: Empfehlungen & Ausblick

# Innovationen

Verzicht auf Grenzbestimmung und Abmarkung der Verfahrensgrenze

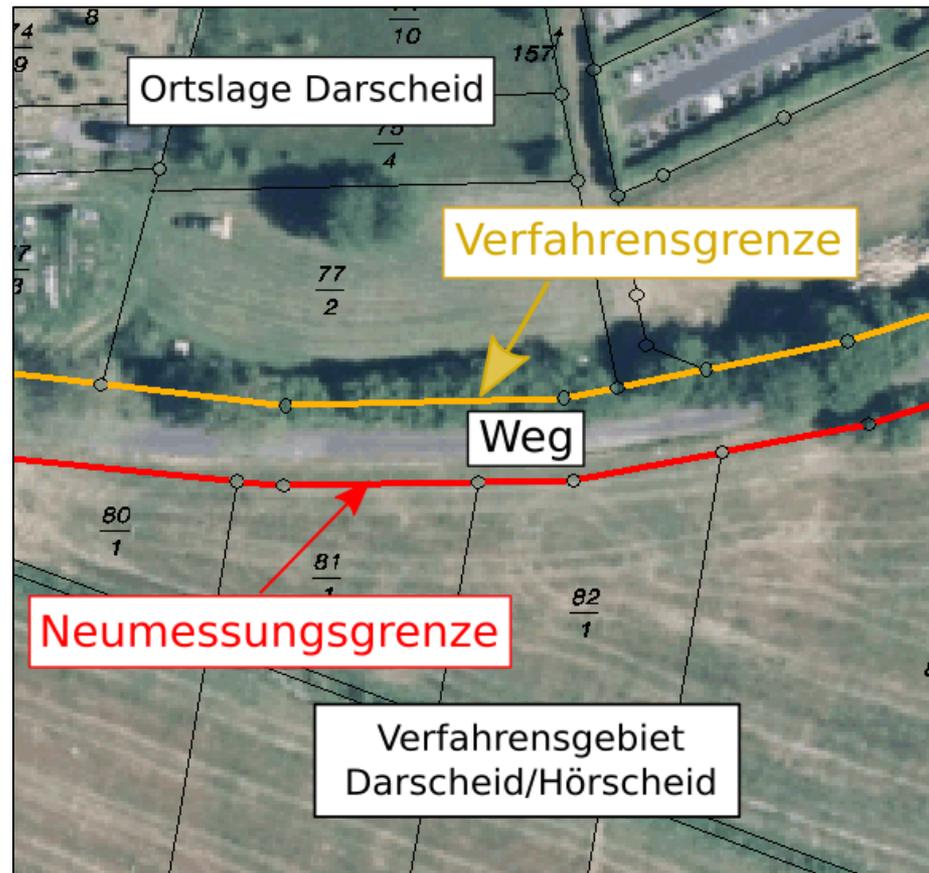
## Einfache Sonderung:



# Innovationen

Verzicht auf Grenzbestimmung und Abmarkung der Verfahrensgrenze

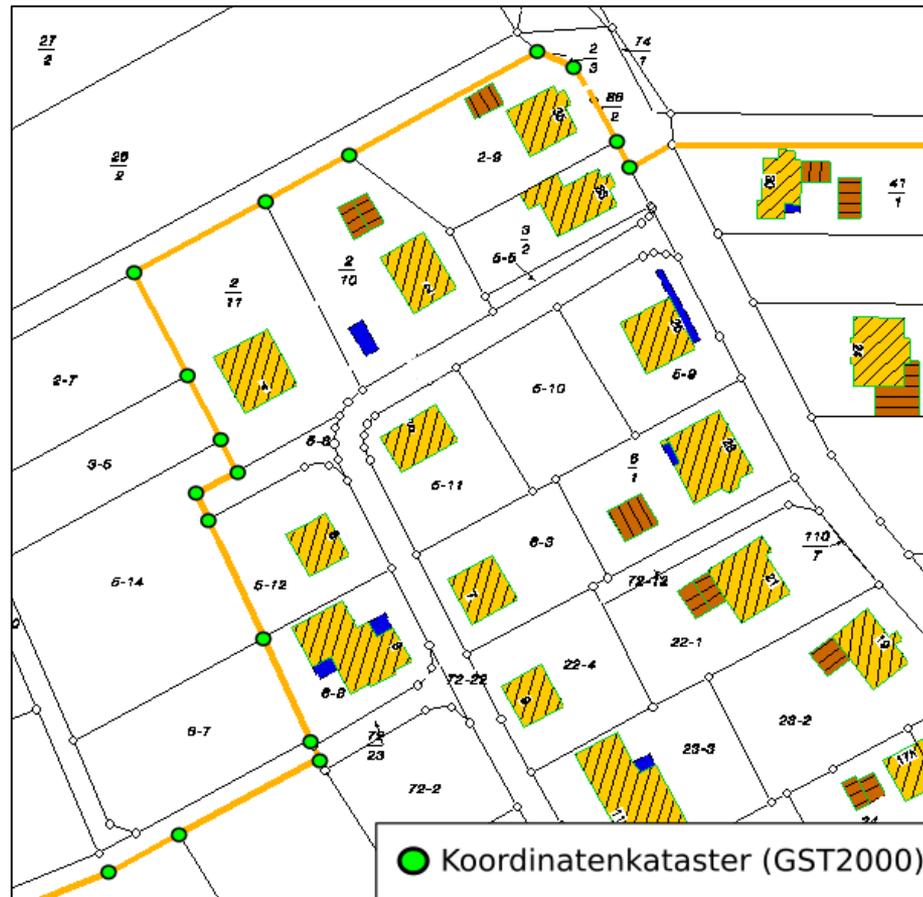
„Methode Dockweiler“:



# Innovationen

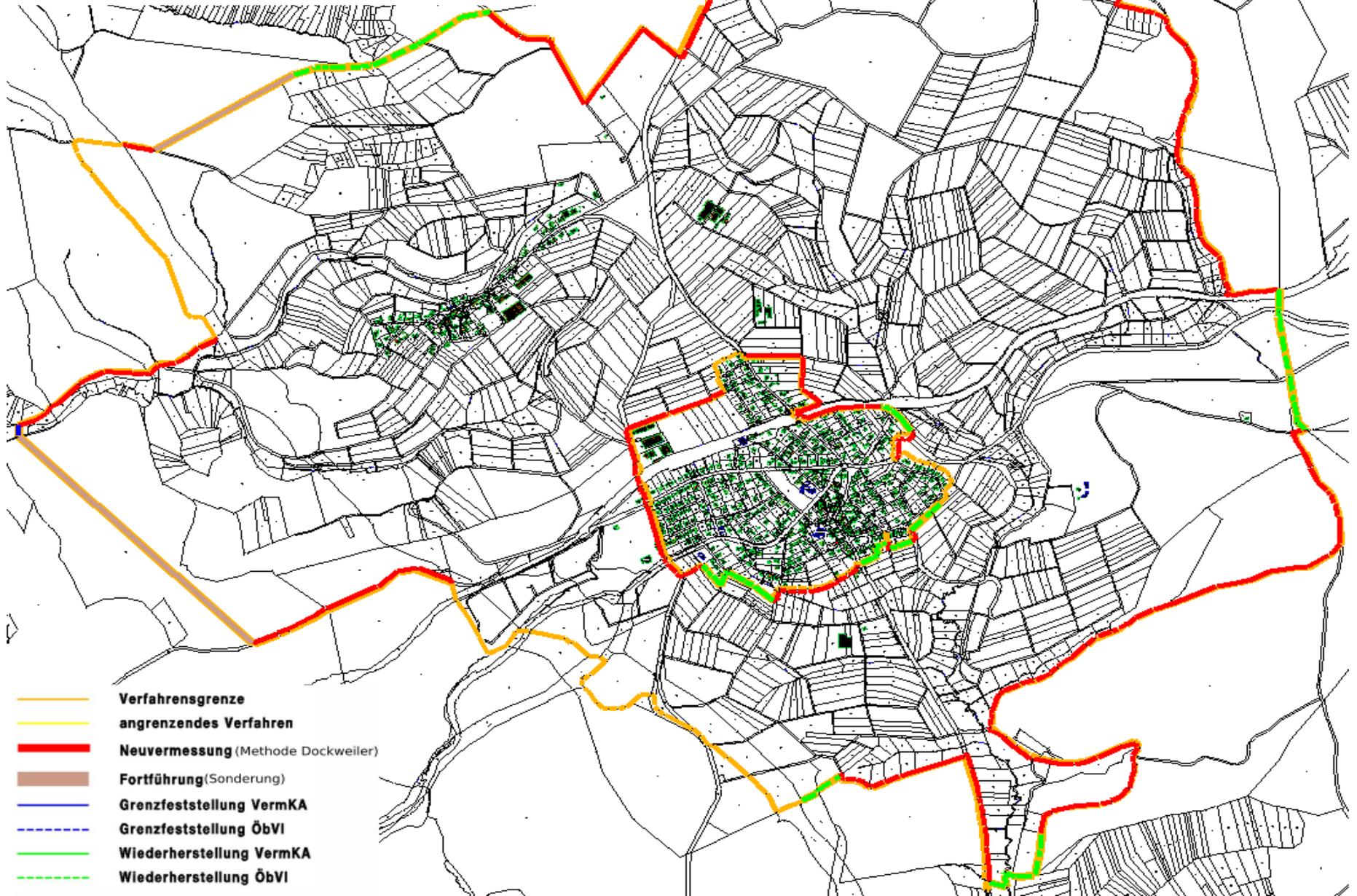
Verzicht auf Grenzbestimmung und Abmarkung der Verfahrensgrenze

## Koordinatenkataster:



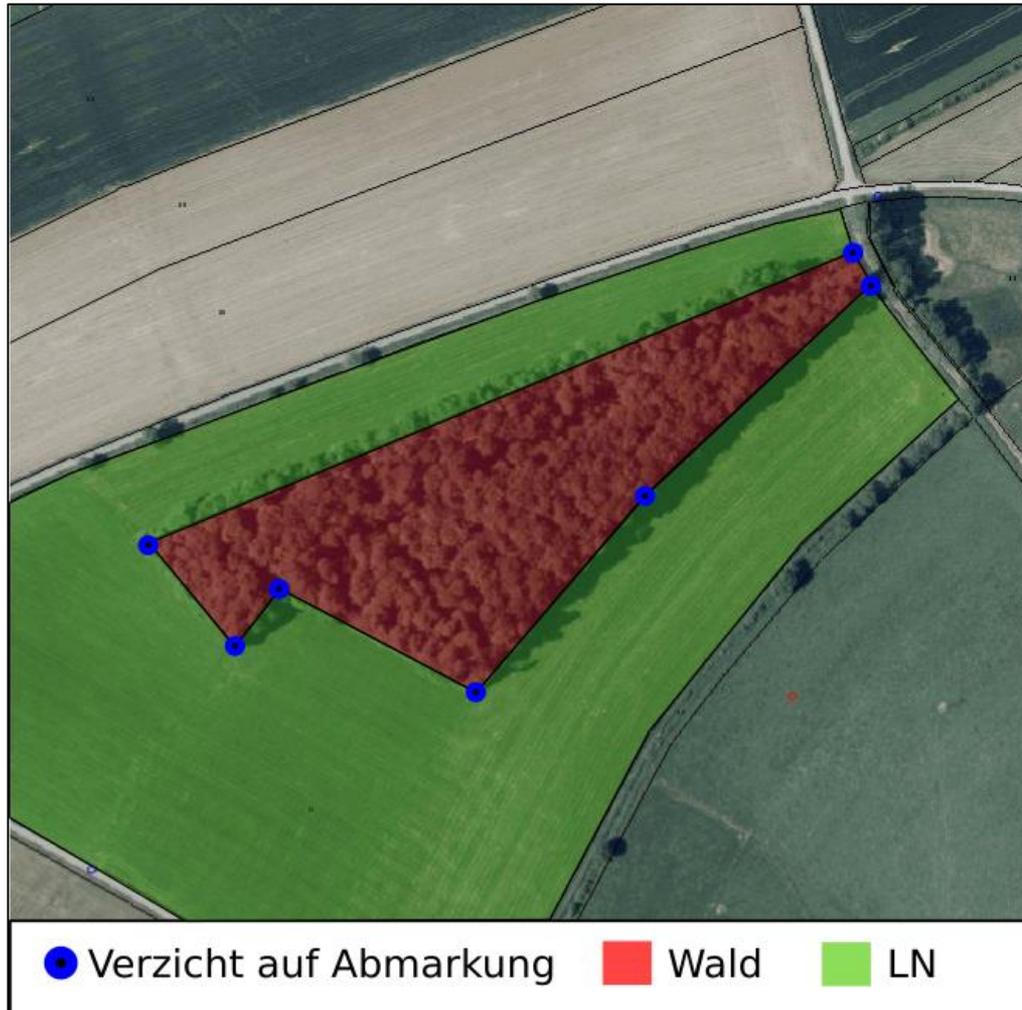
# Innovationen

## Verfahrensgrenze Darscheid/Hörscheid



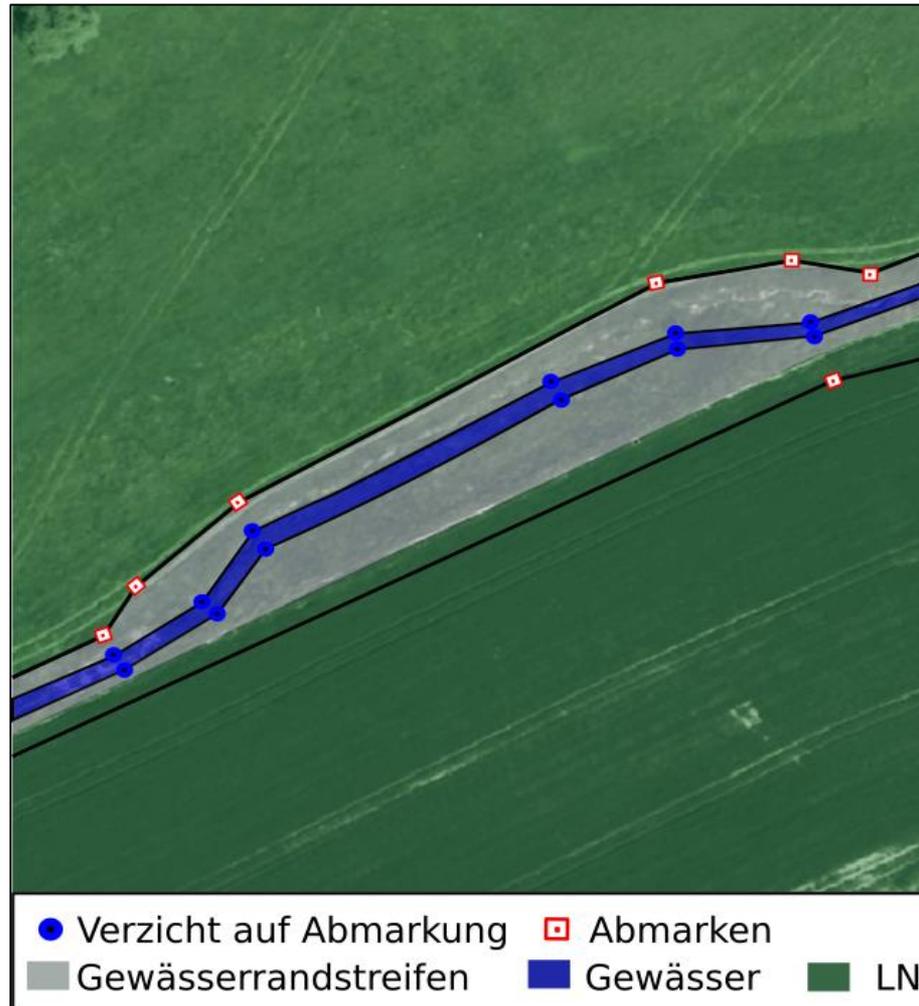
# Innovationen

## Verzicht auf Abmarkung zwischen der Land- und Forstwirtschaft



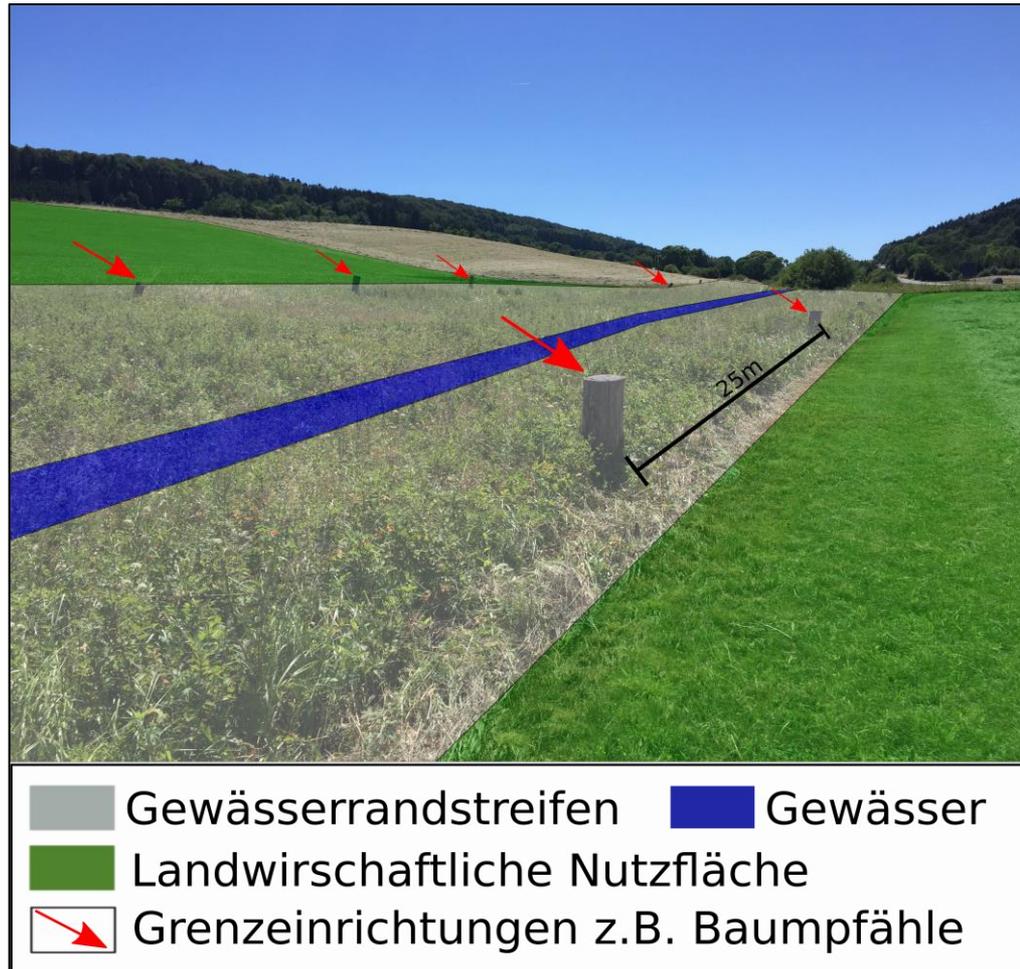
# Innovationen

Verzicht auf Abmarkung zwischen Gewässerrandstreifen und Gewässern



# Innovationen

## Verzicht auf Abmarkung durch dauerhafte Grenzeinrichtungen



# Übersicht

Teil 1: Einleitung

Teil 2: Problemstellung

Teil 3: Innovationen

**Teil 4: Kosteneinsparungen**

Teil 5: Empfehlungen & Ausblick

# Kosteneinsparungen

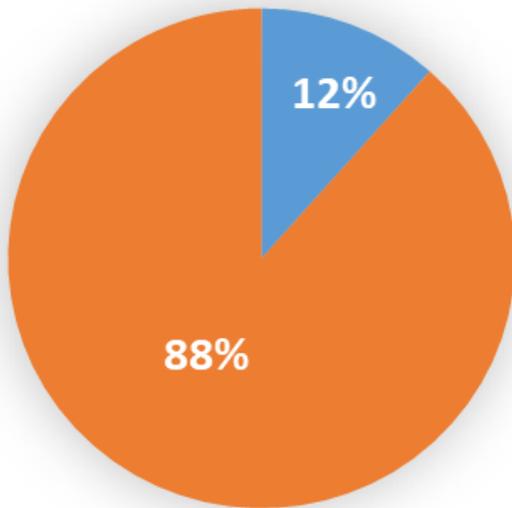
Kosteneinsparungen beim Verzicht auf Grenzbestimmung und Abmarkung der Verfahrensgrenze

<b>Grenzbestimmung und Abmarkung der Verfahrensgrenze</b>			
Maßnahmen-Vergleich	Kosteneinsparungen		
	Kirchweiler	Idenheim	Leidenborn
ohne Innovationen - durchgeführt	55.323,10 €	13.456,52 €	28.883,68 €
durchgeführt - mit Innovationen	-----	28.738,50 €	-----
<b>Gesamte Kosteneinsparung</b>	<b>55.323,10 €</b>	<b>42.195,02 €</b>	<b>28.883,68 €</b>

# Kosteneinsparungen

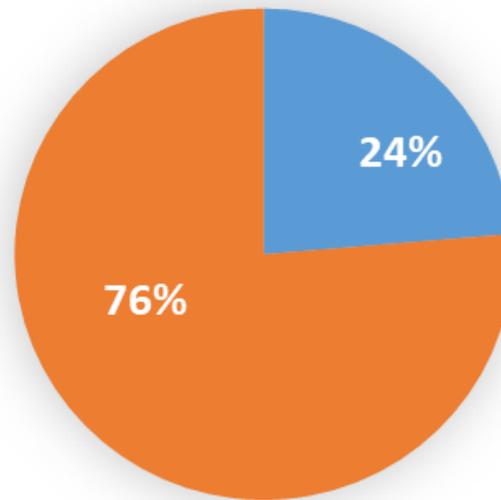
## Abmarkung in der Land- und Forstwirtschaft

### Kirchweiler



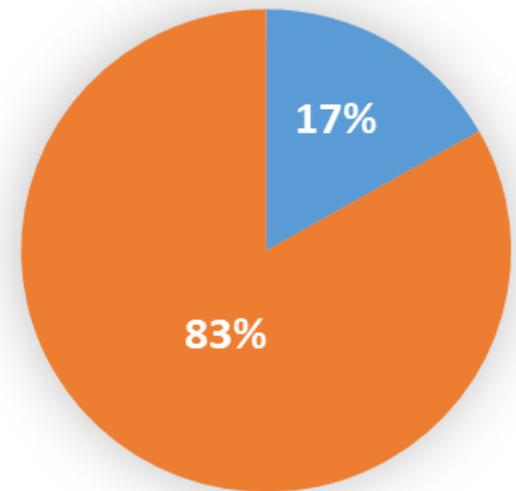
■ abgemarkt ■ unvermarkt

### Idenheim



■ abgemarkt ■ unvermarkt

### Leidenborn



■ abgemarkt ■ unvermarkt

# Kosteneinsparungen

## Kosteneinsparungen bei der Abmarkung neuer Flurstücksgrenzen

<b>Abmarkung neuer Flurstücksgrenzen innerhalb des Verfahrens</b>			
Maßnahmen-Vergleich	Kosteneinsparungen		
	Kirchweiler	Idenheim	Leidenborn
ohne Innovationen - durchgeführt	197.261,06 €	298.852,55 €	345.819,47 €
durchgeführt - mit Innovationen	510,51 €	29.711,68 €	43.903,86 €
<b>Gesamte Kosteneinsparung</b>	<b>197.771,57 €</b>	<b>328.564,24 €</b>	<b>389.723,33 €</b>

# Kosteneinsparungen

## Kosteneinsparungen- Gesamt

<b>Gesamte Kosteneinsparungen</b>			
Maßnahmen	Kosteneinsparungen		
	Kirchweiler	Idenheim	Leidenborn
Bestimmung und Abmarkung der Verfahrensgrenze	55.323,10 €	42.195,02 €	28.883,68 €
Abmarkung von neuen Flurstücksgrenzen	197.771,57 €	328.564,24 €	389.723,33 €
<b>Gesamte Kosteneinsparung</b>	<b>253.094,67 €</b>	<b>370.759,26 €</b>	<b>418.607,01 €</b>

<b>Prozentualer Anteil an den Ausführungskosten</b>			
	Kirchweiler	Idenheim	Leidenborn
Gesamte Kosteneinsparung	253.094,67 €	370.759,26 €	418.607,01 €
Ausführungskosten	553.000,00 €	1.275.500,00 €	967.300,00 €
<b>Prozentuales Verhältnis</b>	<b>46%</b>	<b>29%</b>	<b>43%</b>

# Übersicht

Teil 1: Einleitung

Teil 2: Problemstellung

Teil 3: Innovationen

Teil 4: Kosteneinsparungen

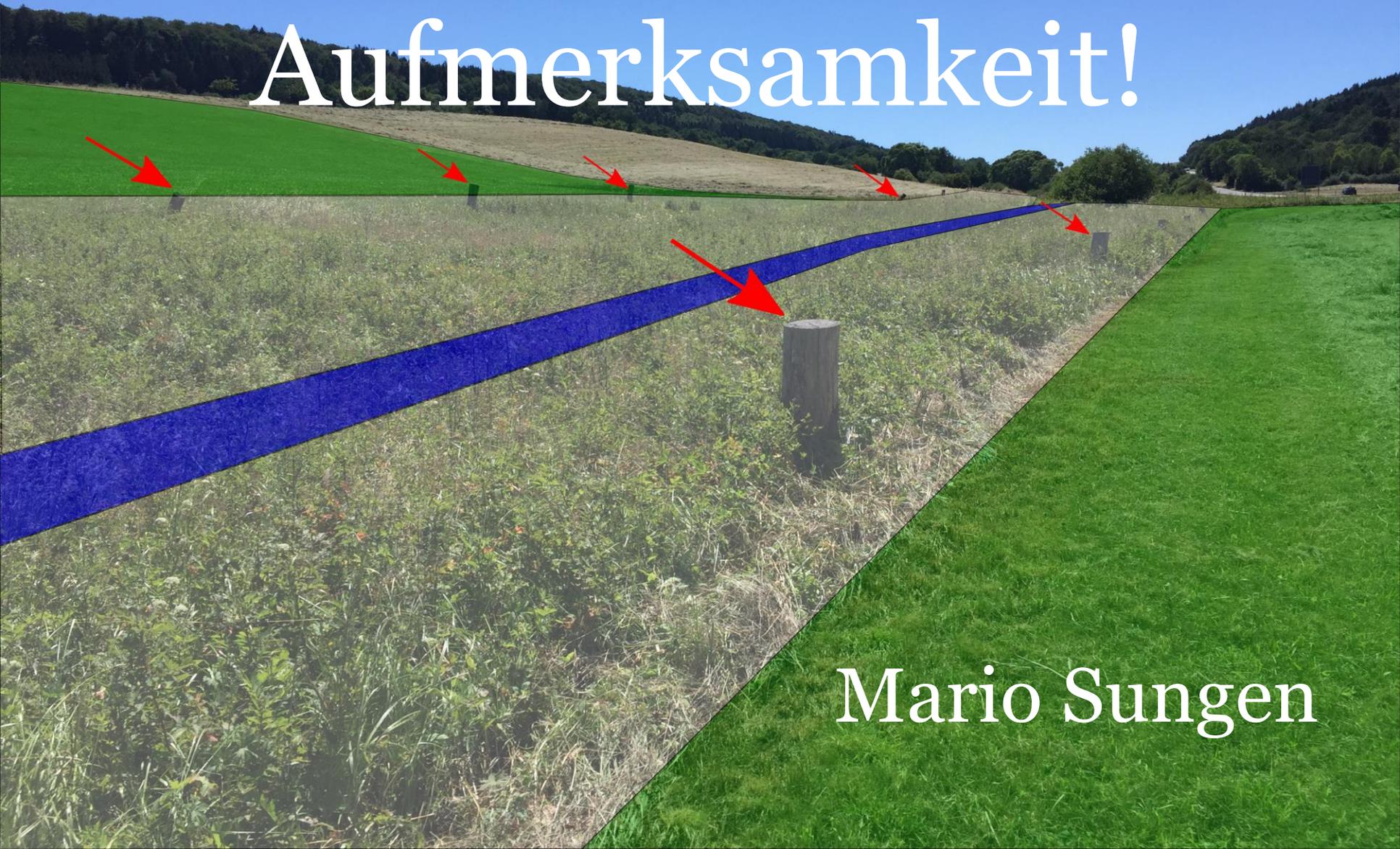
**Teil 5: Empfehlungen & Ausblick**

# Empfehlungen & Ausblick

## Mögliche Empfehlungen

- **Anpassung an die Koordinatenqualitätsanforderung**
- **Einführung einer generellen Antragspflicht bei der Abmarkung in der Land- und Forstwirtschaft**
- **Gesetzliche Erweiterung für einen Verzicht der Abmarkung**

# Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!



Mario Sungen

# Quellen

- *DLKG Schriftenreihe Sonderheft 07 (2014)*
- *DLKG Schriftenreihe Sonderheft 08 (2016)*
- *NLKV Heft 37 (2002)*
- *MWVLW Vortrag (2006) E. Klemenz*
- *MWVLW Vortrag (2006) J. Lehnigk-Emden*
- *ZusVermFlurb (2004)*
- *Vorlesungsbeiblatt Kapitel 8 A. Lorig*